

Demandeurs d'asile et retour.

Une enquête qualitative et quantitative.

Prof. Marie-Claire Foblets
Prof. Norbert Vanbeselaere
(Université Catholique de Louvain)

Observatoire des migrations
Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre
le racisme

Structure de la présentation

- Cadre organisationnel et méthodologie de la recherche
- Présentation des résultats
 - Analyse de la banque de données de l'OIM
 - Phase qualitative
 - Phase quantitative
- Conclusions

Cadre organisationnel de la recherche

- **Base légale**

- Mission du CECLR: éclairer les pouvoirs publiques sur l'ampleur et la nature des flux migratoires

- **Financement**

- Fonds Européen des Réfugiés

- **Réalisation**

- Université Catholique de Louvain
 - Département d'anthropologie culturelle et sociale
 - Laboratoire de psychologie expérimentale et sociale

Analyse interdisciplinaire

1. Analyse de la banque de données sur le retour volontaire – Organisation internationale pour les migrations (1994-2004)
2. Enquête qualitative
3. Enquête quantitative

=>replacer le retour dans un contexte plus large

Durée de l'enquête:

Novembre 2004 – Décembre 2005

Enquête qualitative

- Identification des motifs et perceptions qui jouent dans la décision ou la formation de la décision des demandeurs d'asile d'accepter ou de refuser un retour
- La méthodologie: état de la question et entretiens semidirectifs
- 79 entretiens: 64 demandeurs d'asile
- Le groupe-cible: des demandeurs d'asile en cours de procédure

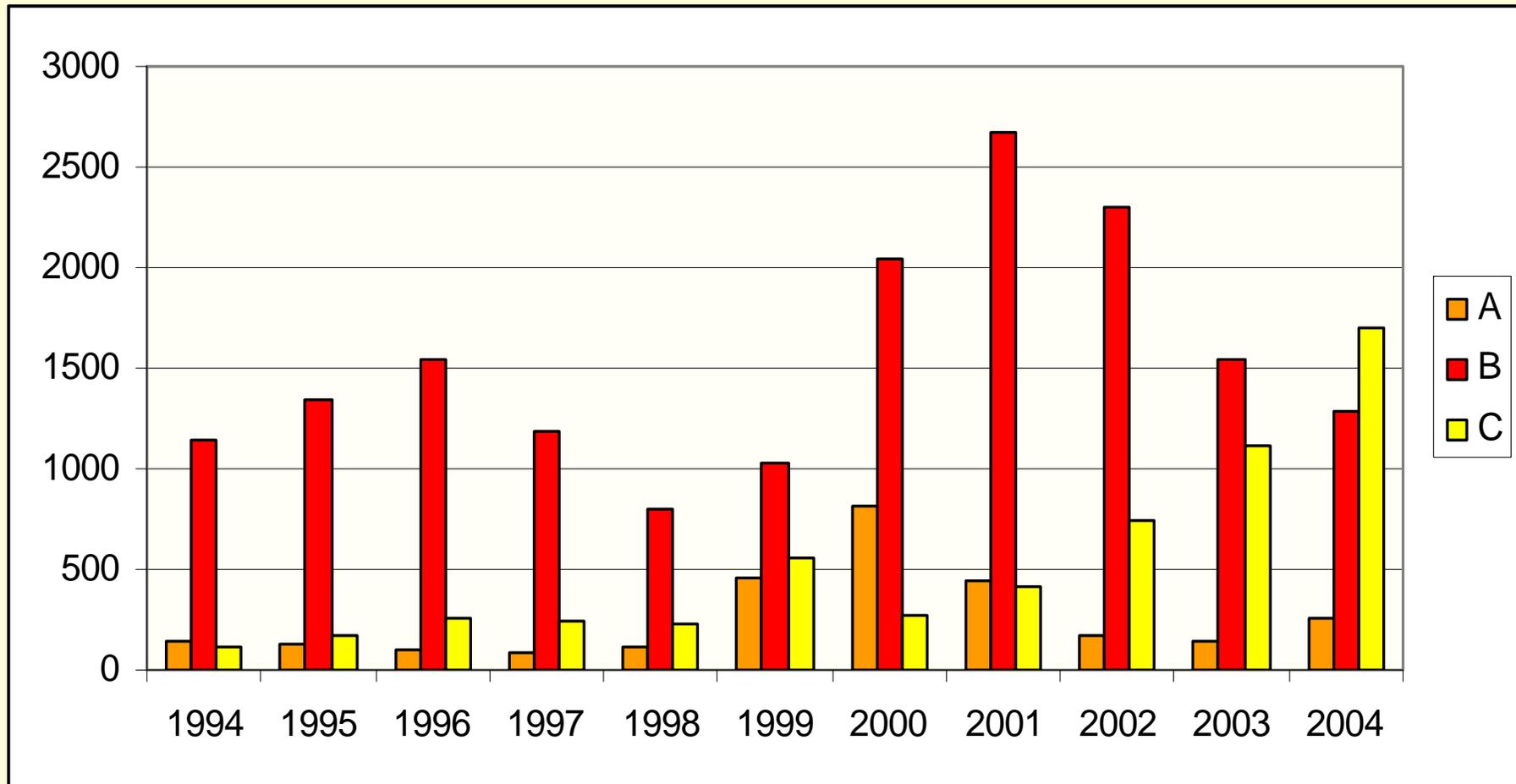
Enquête qualitative

- Développer une méthodologie pour mesurer et analyser les motivations des demandeurs d'asile à accepter/refuser le retour
 - Conclusions étude qualitative
 - Concepts théoriques
- Méthodologie testée sur un échantillon de 91 demandeurs d'asile

définition Retour

- Définition opérationnelle de “retour volontaire”
 - Tout retour qui n’est pas forcé.
 - Retour “autonome”: le retour n’est pas choisi librement, il est la conséquence du refus de la demande d’asile. L’objectif d’une politique de retour est de faire accepter par l’intéressé des incitants à partir de sa propre initiative ou de façon “autonome”.

Diminution des retours de demandeurs d'asile

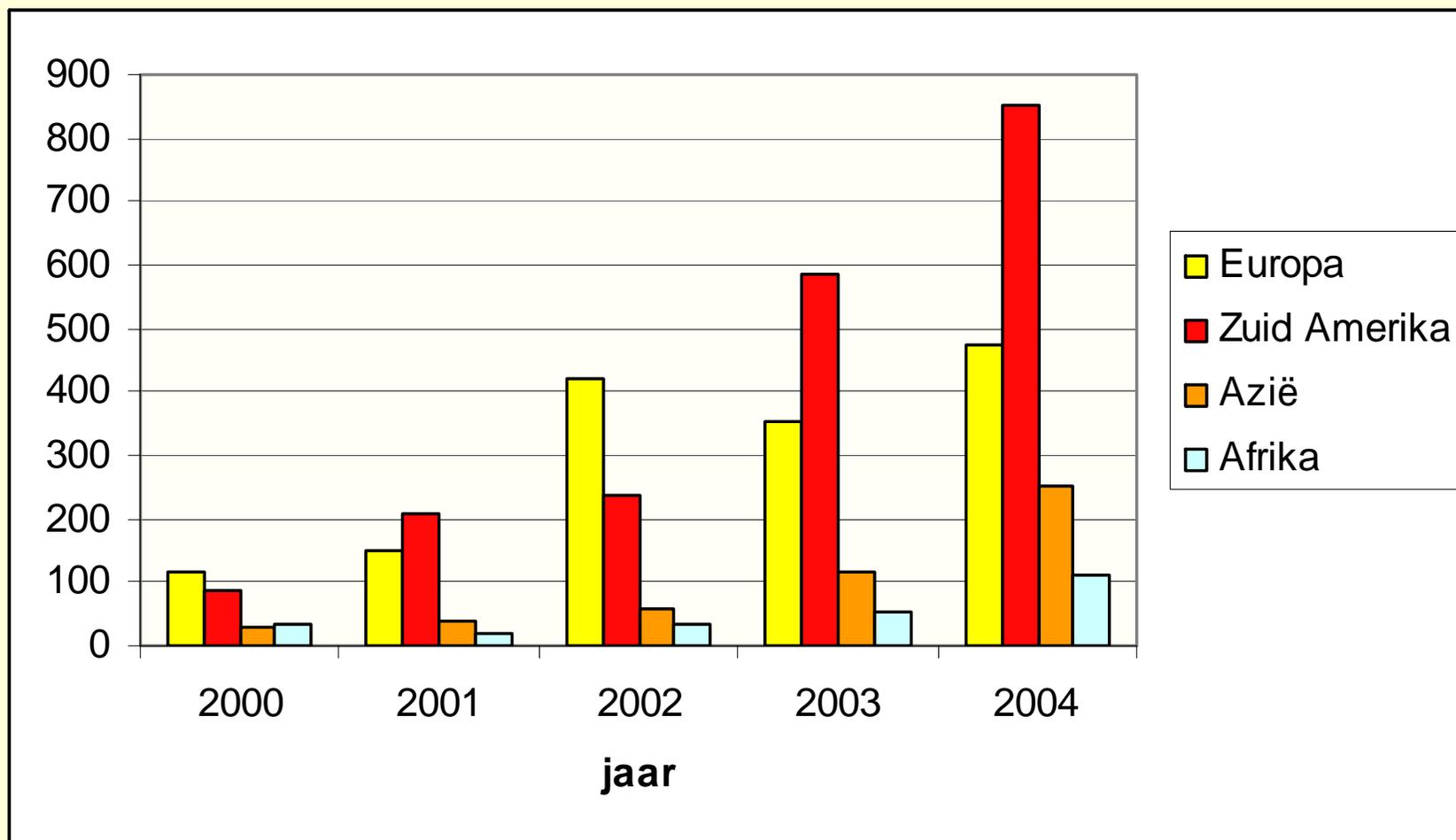


A= demandeurs d'asile en procédure

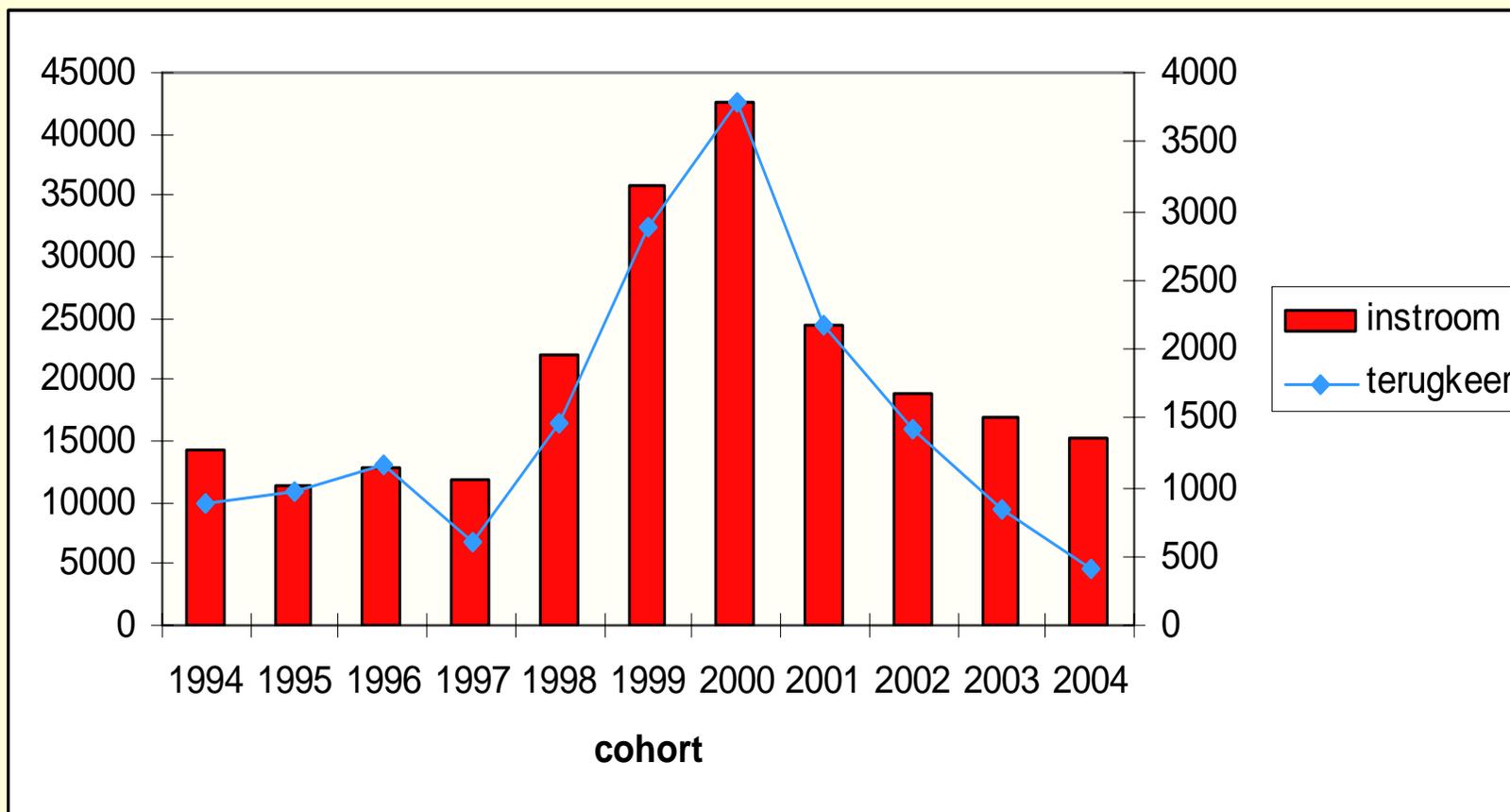
B= demandeurs d'asile déboutés

C= migrants clandestins

Retour volontaire des migrants clandestins



Le rapport entre le retour volontaire et les demandes d'asile



Tendances du retour volontaire

- Il ya un rapport entre le nombre de demandes d'asile et le nombre de retours
- 1 demandeur d'asile sur 12 retourne par l'OIM
- Durée moyenne de séjour:
 - 50% part endéans l'année
 - 75% part endéans les deux ans
- Le nombre de migrants clandestins retournés augmente

Fixation marquante sur séjour

- Demande d'asile: une des stratégies
- En cas de réponse négative → autres stratégies
- Retour volontaire: pas une alternative
- Les stratégies donnent de l'espoir

La perception de la procédure d'asile

- La procédure d'asile est vue comme
 - Non transparente
 - Injuste
 - Aléatoire
 - Trop longue

Comment vivre ces perceptions

- Ces perceptions de la procédure donnent de l'espoir
 - Se raccrochant aux différentes histoires et anecdotes
 - Se raccrochant aux alternatives dans la procédure et en dehors de la procédure
- Ces perceptions de la procédure poussent aussi au désespoir

Information sur la procédure d'asile

- Les demandeurs d'asile sont presque pas informé sur la procédure d'asile
 - Pas de confiance dans les renseignements obtenus par le gouvernement
 - Plus de confiance dans les anecdotes, histoires, suggestions des autres demandeurs d'asile

Le rôle des assistants sociaux

- Assistants sociaux dans les structures d'accueil
= fonctionnaires fédéraux
 - La relation entre le demandeur d'asile et l'assistant social est alourdie par la double tâche des assistants sociaux
 - Assurer l'aide socialz/communiquer l'état de la procédure
 - Pas le cadre idéal pour discuter de la retour volontaire
 - Les demandeurs d'asile cherchent d'autres sources d'information (“mythes”, anecdotes, histoires)

Quel positionnement par rapport à la procédure?

- Différentes stratégies de “coping”
 - Procédure est un test (tester l’authenticité de la demande)
 - Mariage
 - Régularisation
 - Dans l’attente d’un assouplissement des conditions de séjour (Nouveaux Etats-membres)

Perception du retour volontaire?

- L'offre d'un retour dans le cadre du programme REAB?
 - Peu d'intérêt
- Un retour dans le futur ?
 - Adhésion à l'idée d'un retour dans le futur
 - Replacer le retour dans le cadre d'un projet migratoire

Perception des demandeurs d'asile qui sont retournés par les autres

- Ils rentrent parce qu'ils n'ont pas eu des problèmes ou parce qu'ils n'ont plus de problèmes
- Ils ne pouvaient plus résister aux problèmes et au stress liés à la procédure d'asile

Motivations à refuser le retour

- Motivations à refuser le retour liées aux stratégies de “coping”
 - La procédure est un test
 - Trop intégré
 - Le lien avec le pays d’origine est rompu
 - Retourner = recommencer à zéro
 - Convention de Genève

Motivations à accepter le retour

- La pression et les problèmes liés à la procédure d'asile deviennent insoutenables
- Autres raisons (raisons familiales)
 - Le retour est temporaire

Propositions politiques

- Humaniser la procédure d'asile
 - Une meilleure communication sur la procédure
- La politique de retour
 - Meilleure communication sur la retour volontaire
 - Donner du sens au séjour dans les structures d'accueil

Communication sur la procédure

- Une relation ambiguë avec les assistants sociaux
 - Double rôle
 - Personne de confiance
 - Fonctionnaire fédéral
- Il faut une différence claire entre ses deux rôles

La politique de retour

- Communication sur le retour
 - Cf. différents rôles des assistants sociaux
 - Retour volontaire comme une option en soi, pas seulement après une décision négative
- Donner du sens au séjour dans les structures d'accueil